

ÉDITION 2025  
**LE MANAGEMENT PUBLIC À L'ÉPREUVE DES RÉSEAUX**  
Paris, 3 et 4 juin 2025

## Formulaire d'évaluation des intentions de communication

Ce formulaire servira de base à l'**appréciation des intentions de communication**. Le but est ici de sélectionner des propositions qui vous semblent avoir un intérêt et qui seront intéressantes pour l'auditoire.

Nous vous rappelons que nous n'évaluons ici que des **intentions de communication** et pas des **articles terminés**.

Voici la consigne précise donnée aux auteurs (extrait de l'Appel à communications) : « *Décrire de manière précise la problématique, le cadre théorique, la configuration méthodologique, les résultats de recherche ou l'étude de cas à étayer ultérieurement et les références sélectives en appui à votre projet de communication (maximum : 1 500 mots).* »

Certaines intentions sont complètes. Mais il faut aussi les voir comme des intentions de communication.

Code du réviseur (i.e. EV-1) : ...

**Conformément aux principe et pratiques du double anonymat, aucun nom ne sera communiqué aux auteurs**

**Numéro de la contribution**

Numéro se trouvant au niveau du nom du fichier que vous avez reçu (i.e. COM15)

**Titre de la contribution**

### **Pertinence du SUJET en regard du thème du Symposium (voir Appel à communications)**

- 1 - Pas du tout en adéquation avec le thème de la conférence
- 2
- 3
- 4
- 5 - Tout à fait en adéquation avec le thème de la conférence

### **CLARTÉ DE LA QUESTION DE RECHERCHE / PROBLÉMATIQUE**

- 1 - Question de recherche / problématique non formulée ou peu claire
- 2
- 3
- 4
- 5 - Question de recherche ou problématique très bien formulée

### **COHÉRENCE DE LA MÉTHODOLOGIE**

On regardera ici la nature et la qualité des données collectées par les auteurs ainsi que leur adéquation avec l'objet de recherche. Sans objet si c'est uniquement une revue de littérature (sauf si c'est une méta-analyse)

ÉDITION 2025

## LE MANAGEMENT PUBLIC À L'ÉPREUVE DES RÉSEAUX

Paris, 3 et 4 juin 2025

- 1 - Contenu empirique faible, de qualité insuffisante et méthode de traitement des données non adéquate au regard de la question de recherche
- 2
- 3
- 4
- 5 - Contenu empirique important, de très bonne qualité et méthode de traitement des données adéquate au regard de la question de recherche

## QUALITÉ DE LA REVUE DE LITTÉRATURE ET DU CADRE THÉORIQUE

On évaluera ici la littérature et le cadre théorique mobilisés (lien avec la problématique, exhaustivité, originalité, ...)

- 1 - Revue de littérature absente / peu en adéquation avec l'objet étudié
- 2
- 3
- 4
- 5 - Revue de littérature très bien menée / en parfaite adéquation avec l'objet étudié

## APPORT POTENTIEL À LA CONNAISSANCE

- 1 - Difficile à mettre en évidence compte tenu de la proposition
- 2
- 3
- 4
- 5 - Proposition particulièrement intéressante et pertinente

## POURQUOI DEVRIONS-NOUS ACCEPTER CETTE PROPOSITION ?

Résumer en 5 lignes *l'intérêt potentiel de la proposition*. Attention, ceci sera communiqué aux auteurs. Lorsque le projet ne cadre pas totalement avec un **Axe** du symposium mais qu'il est intéressant, proposer une réorientation du papier sur ce qui vous semble le plus pertinent (des quatre **Axes** de l'Appel à Com.).

## POURQUOI DEVRIONS-NOUS REJETER CETTE PROPOSITION ?

Résumer en 5 lignes *les limites de la proposition*. Attention, ceci sera communiqué aux auteurs, cela doit être rédigé de manière à aider les auteurs à faire progresser leur réflexion.

ÉDITION 2025

**LE MANAGEMENT PUBLIC À L'ÉPREUVE DES RÉSEAUX**

**Paris, 3 et 4 juin 2025**

Enregistrer ce formulaire sous « code de l'évaluateur - suivi du numéro de l'intention » (i.e. EV-1 COM15) et envoyer **À:** [bachir.mazouz@enap.ca](mailto:bachir.mazouz@enap.ca) **Cc:** [Symposium-ADIMAP@enap.ca](mailto:Symposium-ADIMAP@enap.ca)